

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要

集部

王文成全書卷一



臣董誥詳校

詳校官候補通政司經歷臣郭祚熾

欽定四庫全書薈要

王文成全書目錄

卷一

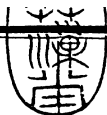
語錄一

卷二

語錄二

卷三

語錄三



卷四

文錄一

卷五

文錄二

卷六

文錄三

卷七

文錄四

卷八

文錄

五

卷九

別錄

一

卷十

別錄

二

卷十一

別錄

三

卷十二

別錄

四

卷十三

別錄

五

卷十四

別錄

六

卷十五

別錄

七

卷十六

別錄

八

卷十七

別錄

九

卷十八

別錄

十

卷十九

外集

一

卷二十

外集 二

卷二十一

外集 三

卷二十二

外集 四

卷二十三

外集 五



卷二十四

外集

六

卷二十五

外集

七

卷二十六

續編

一

卷二十七

續編

二

卷二十八

續編 三

卷二十九

續編 四

卷三十

續編 五

卷三十一

續編 六

卷三十二

附錄 一  
年譜一

卷三十三

附錄 二  
年譜二

卷三十四

附錄 三  
年譜三

卷三十五

附錄 四  
年譜四

卷三十六

附錄

五年譜五

卷三十七

附錄

六年世德紀一

卷三十八

附錄

七年世德紀二

臣等謹案王文成全書三十八卷明兵部尚書新建伯餘姚王守仁撰守仁事蹟具明史

本傳其書首編語錄三卷乃守仁在時其門

人徐愛所輯而錢德洪刪訂之者次文錄五

卷皆禊文別錄十卷為奏疏公移之類外集

七卷為詩及禊文續編六卷則文錄所遺搜

輯續刊者皆守仁歿後德洪所編輯後附以

年譜五卷世德紀二卷亦德洪與王畿等所

纂集也其初本各自為書單行於世隆慶壬

申御史新建謝廷傑巡按浙江始合梓以傳

守仁勲業氣節卓然見諸施行而為文博大  
昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章  
自足傳世也乾隆四十二年四月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書薈要卷一萬六千八百五十三

集部

王文成全書卷一

明 王守仁 撰

語錄一 傳習錄上

先生於大學格物諸說悉以舊本為正蓋先儒所謂誤本者也愛始聞而駭既而疑已而殫精竭思參互錯綜以質於先生然後知先生之說若水之寒若火之熱斷斷乎百世以俟聖人而不惑者也

先生明睿天授然和樂坦易不事邊幅人見其少  
時豪邁不羈又嘗泛濫於詞章出入二氏之學驟  
聞是說皆目以為立異好奇漫不省究不知先生  
居夷三載處困養靜精一之功固已超入聖域粹  
然大中至正之歸矣愛朝夕炙門下但見先生之  
道即之若易而仰之愈高見之若粗而探之愈精  
就之若近而造之愈益無窮十餘年來竟未能窺  
其藩籬世之君子或與先生僅交一面或猶未聞



其謦欬或先懷忽易憤激之心而遽欲於立談之間  
傳聞之說臆斷懸度如之何其可得也從遊之士聞  
先生之教往往得一而遺二見其牝牡驪黃而棄其  
所謂千里者故愛備錄平日之所聞私以示夫同志  
相與考而正之庶無負先生之教云門人徐愛書

愛問在親民朱子謂當作新民後章作新民之文似亦  
有據先生以為宜從舊本作親民亦有所據否先生  
曰作新民之新是自新之民與在新民之新不同此

豈足為據作字却與親字相對然非親字義下面治  
國平天下處皆於新字無發明如云君子賢其賢而  
親其親小人樂其樂而利其利如保赤子民之所好  
好之民之所惡惡之此之謂民之父母之類皆是親  
字意親民猶孟子親親仁民之謂親之即仁之也百  
姓不親舜使契為司徒敬敷五教所以親之也堯典  
克明峻德便是明明德以親九族至平章協和便是  
親民便是明明德於天下又如孔子言修己以安百

姓修己便是明明德安百姓便是親民說親民便是兼教養意說新民便覺偏了

愛問知止而後有定朱子以為事事物物皆有定理似與先生之說相戾先生曰於事事物物上求至善却是義外也至善是心之本體只是明明德到至精至一處便是然亦未嘗離却事物本註所謂盡夫天理之極而無一毫人欲之私者得之

愛問至善只求諸心恐於天下事理有不能盡先生曰

心即理也天下又有心外之事心外之理乎愛曰如  
事父之孝事君之忠交友之信治民之仁其間有許  
多理在恐亦不可不察先生嘆曰此說之蔽久矣豈  
一語所能悟今姑就所問者言之且如事父不成去  
父上求箇孝的理事君不成去君上求箇忠的理交  
友治民不成去友上民上求箇信與仁的理都只在  
此心心即理也此心無私欲之蔽即是天理不須外  
面添一分以此純乎天理之心發之事父便是孝發

之事君便是忠發之交友治民便是信與仁只在此  
心去人欲存天理上用功便是愛曰聞先生如此說  
愛已覺有省悟處但舊說纏於胸中尚有未脫然者  
如事父一事其間溫清定省之類有許多節目不亦  
須講求否先生曰如何不講求只是有箇頭腦只是  
就此心去人欲存天理上講求就如講求冬溫也只  
是要盡此心之孝恐怕有一毫人欲間雜講求夏清  
也只是要盡此心之孝恐怕有一毫人欲間雜只是

講求得此心此心若無人欲純是天理是箇誠於孝親的心冬時自然思量父母的寒便自要去求箇溫的道理夏時自然思量父母的熱便自要去求箇清的道理這都是那誠孝的心發出來的條件却是須有這誠孝的心然後有這條件發出來譬之樹木這誠孝的心便是根許多條件便是枝葉須先有根然後有枝葉不是先尋了枝葉然後去種根禮記言孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必有愉色有愉

色者必有婉容須是有箇深愛做根便自然如此

鄭朝朔問至善亦須有從事物上求者先生曰至善只是此心純乎天理之極便是更於事物上怎生求且試說幾件看朝朔曰且如事親如何而為溫清之節如何而為奉養之宜須求箇是當方是至善所以有學問思辯之功先生曰若只是溫清之節奉養之宜可一日二日講之而盡用得甚學問思辯惟於溫清時也只要此心純乎天理之極奉養時也只要此心

純乎天理之極此則非有學問思辯之功將不免於  
毫釐千里之繆所以雖在聖人猶加精一之訓若只  
是那些儀節求得是當便謂至善即如今扮戲子扮  
得許多溫清奉養的儀節是當亦可謂之至善矣愛  
於是日又有省

愛因未會先生知行合一之訓與宗賢惟賢往復辯論  
未能決以問於先生先生曰試舉看愛曰如今人儘  
有知得父當孝兄當弟者却不能孝不能弟便是知



與行分明是兩件先生曰此已被私欲隔斷不是知行的本體了未有知而不行者知而不行只是未知聖賢教人知行正是要復那本體不是著你只恁的便罷故大學指箇真知行與人看說如好好色如惡惡臭見好色屬知好好色屬行只見那好色時已自好了不是見了後又立箇心去好聞惡臭屬知惡惡臭屬行只聞那惡臭時已自惡了不是聞了後別立箇心去惡如鼻塞人雖見惡臭在前鼻中不曾聞得

便亦不甚惡亦只是不曾知臭就如稱某人知孝某人知弟必是其人已曾行孝行弟方可稱他知孝知弟不成只是曉得說些孝弟的話便可稱為知孝知又如知痛必已自痛了方知痛知寒必已自寒了知饑必已自饑了知行如何分得開此便是知行的本體不曾有私意隔斷的聖人教人必要是如此方可謂之知不然只是不曾知此却是何等緊切著實的工夫如今苦苦定要說知行做兩箇是甚麼意某要

說做一箇是甚麼意若不知立言宗旨只管說一箇  
兩箇亦有甚用愛曰古人說知行做兩箇亦是要人  
見箇分曉一行做知的功夫一行做行的功夫即功  
夫始有下落先生曰此却失了古人宗旨也某嘗說  
知是行的主意行是知的功夫知是行之始行是知  
之成若會得時只說一箇知已自有行在只說一箇  
行已自有知在古人所以既說一箇知又說一箇行  
者只為世間有一種人懵懵懂懂的任意去做全不

解思惟省察也只是箇冥行妄作所以必說箇知方纔行得是又有一種人茫茫蕩蕩懸空去思索全不肯著實躬行也只是箇揣摩影響所以必說一箇行方纔知得真此是古人不得已補偏救弊的說話若見得這箇意時即一言而足今人却就將知行分作兩件去做以為必先知了然後能行我如今且去講習討論做知的工夫待知得真了方去做行的工夫故遂終身不行亦遂終身不知此不是小病痛其來

已非一日矣某今說箇知行合一正是對病的藥又  
不是某鑿空杜撰知行本體原是如此今若知得宗  
旨時即說兩箇亦不妨亦只是一箇若不會宗旨便  
說一箇亦濟得甚事只是閒說話

愛問昨聞先生止至善之教已覺功夫有用力處但與  
朱子格物之訓思之終不能合先生曰格物是止至  
善之功既知至善即知格物矣愛曰昨以先生之教  
推之格物之說似亦見得大略但朱子之訓其於書

之精一論語之博約孟子之盡心知性皆有所證據  
以是未能釋然先生曰子夏篤信聖人曾子反求諸  
己篤信固亦是然不如反求之切今既不得於心安  
可徂於舊聞不求是當就如朱子亦尊信程子至其  
不得於心處亦何嘗苟從精一博約盡心本自與吾  
說脗合但未之思耳朱子格物之訓未免牽合附會  
非其本旨精是一之功博是約之功曰仁既明知行  
合一之說此可一言而喻盡心知性知天是生知安

行事存心養性事天是學知利行事天壽不貳修身  
以俟是困知勉行事朱子錯訓格物只為倒看了此  
意以盡心知性為物格知至要初學便去做生知安  
行事如何做得愛問盡心知性何以為生知安行先  
生曰性是心之體天是性之原盡心即是盡性惟天  
下至誠為能盡其性知天地之化育存心者心有未  
盡也知天如知州知縣之知是自己分上事已與天  
為一事天如子之事父臣之事君須是恭敬奉承然

後能無失尚與天為二此便是聖賢之別至於天壽不貳其心乃是教學者一心為善不可以窮通天壽之故便把為善的心變動了只去修身以俟命見得窮通天有箇命在我亦不必以此動心事天雖與天為二已自見得箇天在面前俟命便是未曾見面在此等候相似此便是初學立心之始有箇困勉的意在今却倒做了所以使學者無下手處愛曰昨聞先生之教亦影影見得功夫須是如此今聞此說益



無可疑愛昨曉思格物的物字即是事字皆從心上  
說先生曰然身之主宰便是心心之所發便是意意  
之本體便是知意之所在便是物如意在於事親即  
事親便是一物意在於事君即事君便是一物意在  
於仁民愛物即仁民愛物便是一物意在於視聽言  
動即視聽言動便是一物所以某說無心外之理無  
心外之物中庸言不誠無物大學明明德之功只是  
箇誠意誠意之功只是箇格物

先生又曰格物如孟子大人格君心之格是去其心之不正以全其本體之正但意念所在即要去其不正以全其正即無時無處不是存天理即是窮理天理即是明德窮理即是明明德

又曰知是心之本體心自然會知見父自然知孝見兄自然知弟見孺子入井自然知惻隱此便是良知不假外求若良知之發更無私意障碍即所謂充其惻隱之心而仁不可勝用矣然在常人不能無私意障

碍所以須用致知格物之功勝私復理即心之良知更無障碍得以充塞流行便是致其知知致則意誠愛問先生以博文為約禮功夫深思之未能得略請開示先生曰禮字即是理字理之發見可見者謂之文文之隱微不可見者謂之理只是一物約禮只是要此心純是一箇天理要此心純是天理須就理之發見處用功如發見於事親時就在事親上學存此天理發見於事君時就在事君上學存此天理發見於

處富貴貧賤時就在處富貴貧賤上學存此天理發見於處患難夷狄時就在處患難夷狄上學存此天理至於作止語默無處不然隨他發見處即就那上面學箇存天理這便是博學之於文便是約禮的功夫博文即是惟精約禮即是惟一

愛問道心常為一身之主而人心每聽命以先生精一之訓推之此語似有弊先生曰然心一也未雜於人謂之道心雜以人偽謂之人心人心之得其正者即

道心道心之失其正者即人心初非有二心也程子  
謂人心即人欲道心即天理語若分析而意實得之  
今日道心為主而人心聽命是二心也天理人欲不  
並立安有天理為主人欲又從而聽命者

愛問文中子韓退之先生曰退之文人之雄耳文中子  
賢儒也後人徒以文詞之故推尊退之其實退之去  
文中子遠甚愛問何以有擬經之失先生曰擬經恐  
未可盡非且說後世儒者著述之意與擬經如何愛

曰世儒著述近名之意不無然期以明道擬經純若  
為名先生曰著述以明道亦何所效法曰孔子刪述  
六經以明道也先生曰然則擬經獨非效法孔子乎  
愛曰著述即於道有所發明擬經似徒擬其迹恐於  
道無補先生曰予以明道者使其反朴還淳而見諸  
行事之實乎抑將美其言辭而徒以諂諂於世也天  
下之大亂由虛文勝而實行衰也使道明於天下則  
六經不必述刪述六經孔子不得已也自伏羲畫卦

至於文王周公其間言易如連山歸藏之屬紛紛籍籍不知其幾易道大亂孔子以天下好文之風日盛知其說之將無紀極於是取文王周公之說而贊之以為惟此為得其宗於是紛紛之說盡廢而天下之言易者始一書詩禮樂春秋皆然書自典謨以後詩自二南以降如九丘八索一切淫哇逸蕩之詞蓋不知其幾千百篇禮樂之名物度數至是亦不可勝窮孔子皆刪削而述正之然後其說始廢如書詩禮樂

中孔子何嘗加一語今之禮記諸說皆後儒附會而成已非孔子之舊至於春秋雖稱孔子作之其實皆魯史舊文所謂筆者筆其舊所謂削者削其繁是有減無增孔子述六經懼繁文之亂天下惟簡之而不得使天下務去其文以求其實非以文教之也春秋以後繁文益盛天下益亂始皇焚書得罪是出於私意又不合焚六經若當時志在明道其諸反經叛理之說悉取而焚之亦正暗合刪述之意自秦漢以降



文又日盛若欲盡去之斷不能去只宜取法孔子錄其近是者而表章之則其諸怪悖之說亦宜漸漸自廢不知文中子當時擬經之意如何某切深有取於其事以為聖人復起不能易也天下所以不治只因文盛實衰人出已見新奇相高以眩俗取譽徒以亂天下之聰明塗天下之耳目使天下靡然爭務修飾文詞以求知於世而不復知有敦本尚實反朴還淳之行是皆著述者有以啓之愛曰著述亦有不可缺

者如春秋一經若無左傳恐亦難曉先生曰春秋必待傳而後明是歇後謎語矣聖人何苦為此艱深隱晦之詞左傳多是魯史舊文若春秋須此而後明孔子何必削之愛曰伊川亦云傳是案經是斷如書弑某君伐某國若不明其事恐亦難斷先生曰伊川此言恐亦是相沿世儒之說未得聖人作經之意如書弑君即弑君便是罪何必更問其弑君之詳征伐當自天子出書伐國即伐國便是罪何必更問其伐國

之詳聖人述六經只是要正人心只是要存天理去  
人欲於存天理去人欲之事則嘗言之或因人請問  
各隨分量而說亦不肯多道恐人專求之言語故曰  
予欲無言若是一切縱人欲滅天理的事又安肯詳  
以示人是長亂導奸也故孟子云仲尼之門無道桓  
文之事者是以後世無傳焉此便是孔門家法世儒  
只講得一箇霸者的學問所以要知得許多陰謀詭  
計純是一片功利的心與聖人作經的意思正相反

如何思量得通因嘆曰此非達天德者未易與言此也又曰孔子云吾猶及史之闕文也孟子云盡信書不如無書吾於武成取二三策而已孔子刪書於唐虞夏四五百年間不過數篇豈更無一事而所述止此聖人之意可知矣聖人只是要刪去繁文後儒却只要添上愛曰聖人作經只是要去人欲存天理如五霸以下事聖人不欲詳以示人則誠然矣至如堯舜以前事如何略不少見先生曰義黃之世其事濶

疎傳之者鮮矣此亦可以想見其時全是淳龐朴素  
略無文采的氣象此便是太古之治非後世可及愛  
曰如三墳之類亦有傳者孔子何以刪之先生曰縱  
有傳者亦於世變漸非所宜風氣益開文采日勝至  
於周末雖欲變以夏商之俗已不可挽況唐虞乎又  
況義黃之世乎然其治不同其道則一孔子於堯舜  
則祖述之於文武則憲章之文武之法即是堯舜之  
道但因時致治其設施政令已自不同即夏商事業

施之於周已有不合故周公思兼三王其有不合仰而思之夜以繼日況太古之治豈復能行斯固聖人之所可略也又曰專事無為不能如三王之因時致治而必欲行以太古之俗即是佛老的學術因時致治不能如三王之一本於道而以功利之心行之即是霸者以下事業後世儒者許多講來講去只是講得箇霸術

又曰唐虞以上之治後世不可復也略之可也三代以

下之治後世不可法也削之可也惟三代之治可行  
然而世之論三代者不明其本而徒事其末則亦不  
可復矣

愛曰先儒論六經以春秋為史史專記事恐與五經事  
體終或稍異先生曰以事言謂之史以道言謂之經  
事即道道即事春秋亦經五經亦史易是包犧氏之  
史書是堯舜以下史禮樂是三代史其事同其道同  
安有所謂異

又曰五經亦只是史史以明善惡示訓戒善可為訓者特存其迹以示法惡可為戒者存其戒而削其事以杜奸愛曰存其迹以示法亦是存天理之本然削其事以杜奸亦是遏人欲於將萌否先生曰聖人作經固無非是此意然又不必泥著文句愛又問惡可為戒者存其戒而削其事以杜奸何獨於詩而不刪鄭衛先儒謂惡者可以懲創人之逸志然否先生曰詩非孔門之舊本矣孔子云放鄭聲鄭聲淫又曰惡鄭



聲之亂雅樂也鄭衛之音亡國之音也此是孔門家  
法孔子所定三百篇皆所謂雅樂皆可奏之郊廟奏  
之鄉黨皆所以宣暢和平涵泳德性移風易俗安得  
有此是長淫導奸矣此必秦火之後世儒附會以足  
三百篇之數蓋淫泆之詞世俗多所喜傳如今閭巷  
皆然惡者可以懲創人之逸志是求其說而不得從  
而為之辭

愛因舊說汨沒始聞先生之教實是駭愕不定無入頭

處其後聞之既久漸知反身實踐然後始信先生之學為孔門嫡傳舍是皆傍蹊小徑斷港絕河矣如說格物是誠意的工夫明善是誠身的工夫窮理是盡性的工夫道問學是尊德性的工夫博文是約禮的工夫惟精是惟一的工夫諸如此類始皆落落難合其後思之既久不覺手舞足蹈

右曰仁所錄

陸澄問主一之功如讀書則一心在讀書上接客則一

心在接客上可以為主一乎先生曰好色則一心在好色上好貨則一心在好貨上可以為主一乎是所謂逐物非主一也主一是專主一箇天理

問立志先生曰只念念要存天理即是立志能不忘乎此久則自然心中凝聚猶道家所謂結聖胎也此天理之念常存馴至於美大聖神亦只從此一念存養擴充去耳

日間工夫覺紛擾則靜坐覺懶看書則且看書是亦因

病而藥

處朋友務相下則得益相上則損

孟源有自是好名之病先生屢責之一日警責方已一友自陳日來工夫請正源從傍曰此方是尋著源舊時家當先生曰爾病又發源色變議擬欲有所辨先生曰爾病又發因喻之曰此是汝一生大病根譬如方丈地內種此一大樹雨露之滋土脈之力只滋養得這箇大根四傍縱要種些嘉穀上面被此樹葉遮

覆下面被此樹根盤結如何生長得成須用伐去此  
樹纖根勿留方可種植嘉種不然任汝耕耘培壅只  
是滋養得此根

問後世著述之多恐亦有亂正學先生曰人心天理渾  
然聖賢筆之書如寫真傳神不過示人以形狀大略  
使之因此而討求其真耳其精神意氣言笑動止固  
有所不能傳也後世著述是又將聖人所畫摹倣騰  
寫而妄自分析加增以逞其技其失真愈遠矣

問聖人應變不窮莫亦是預先講求否先生曰如何講

求得許多聖人之心如明鏡只是一箇明則隨感而應無物不照未有已往之形尚在未照之形先具者若後世所講却是如此是以與聖人之學大背周公制禮作樂以文天下皆聖人所能為堯舜何不盡為之而待於周公孔子刪述六經以詔萬世亦聖人所能為周公何不先為之而有待於孔子是知聖人遇此時方有此事只怕鏡不明不怕物來不能照講求

事變亦是照時事然學者却須先有箇明的工夫學者惟患此心之未能明不患事變之不能盡曰然則所謂沖漠無朕而萬象森然已具者其言何如曰是說本自好以不善看亦便有病痛

義理無定在無窮盡吾與子言不可以少有所得而遂謂止此也再言之十年二十年五十年未有止也他日又曰聖如堯舜然堯舜之上善無盡惡如桀紂然桀紂之下惡無盡使桀紂未死惡寧止此乎使善有

盡時文王何以望道而未之見

問靜時亦覺意思好才遇事便不同如何先生曰是徒知靜養而不用克己工夫也如此臨事便要傾倒人須在事上磨方立得住方能靜亦定動亦定

問上達工夫先生曰後儒教人纔涉精微便謂上達未當學且說下學是分下學上達為二也夫目可得見耳可得聞口可得言心可得思者皆下學也目不可得見耳不可得聞口不可得言心不可得思者上達



也如木之栽培灌溉是下學也至於日夜之所息條達暢茂乃是上達人安能預其力哉故凡可用功可告語者皆下學上達只在下學裏凡聖人所說雖極精微俱是下學學者只從下學裏用功自然上達去不必別尋箇上達的工夫

持志如心痛一心在痛上豈有工夫說閒話管閒事問惟精惟一是如何用功先生曰惟一是惟精主意惟精是惟一功夫非惟精之外復有惟一也精字從米

姑以米譬之要得此米純然潔白便是惟一意然非  
加舂簸篩揀惟精之工則不能純然潔白也舂簸篩  
揀是惟精之功然亦不過要此米到純然潔白而已  
博學審問慎思明辨篤行者皆所以為惟精而求惟  
一也他如博文者即約禮之功格物致知者即誠意  
之功道問學即尊德性之功明善即誠身之功無二  
說也

知者行之始行者知之成聖學只一箇功夫知行不可

分作兩事

漆雕開曰吾斯之未能信夫子說之子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子曾點言志夫子許之聖人之意可見矣

問寧靜存心時可為未發之中否先生曰今人存心只定得氣當其寧靜時亦只是氣寧靜不可以為未發之中曰未便是中莫亦是求中工夫曰只要去人欲存天理方是功夫靜時念念去人欲存天理動時念

念去人欲存天理不管寧靜不寧靜若靠那寧靜不  
惟漸有喜靜厭動之弊中間許多病痛只是潛伏在  
終不能絕去遇事依舊滋長以循理為主何嘗不寧  
靜以寧靜為主未必能循理

問孔門言志由求任政事公西赤任禮樂多少實用及  
曾皙說來却似耍的事聖人却許他是意何如曰三  
子是有意必有意必便偏著一邊能此未必能彼曾  
點這意思却無意必便是素其位而行不願乎其外

素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難無入而不自得  
矣三子所謂汝器也曾點便有不器意然三子之才  
各卓然成章非若世之空言無實者故夫子亦皆許  
之

問知識不長進如何先生曰為學須有本原須從本原  
上用力漸漸盈科而進仙家說嬰兒亦善譬嬰兒在  
母腹時只是純氣有何知識出胎後方始能啼既而  
後能笑又既而後能識認其父母兄弟又既而後能

立能行能持能負卒乃天下之事無不可能皆是精  
氣日足則筋力日強聰明日開不是出胎日便講求  
推尋得來故須有箇本原聖人到位天地育萬物也  
只從喜怒哀樂未發之中上養來後儒不明格物之  
說見聖人無不知無不能便欲於初下手時講求得  
盡豈有此理又曰立志用功如種樹然方其根芽猶  
未有榦及其有榦尚未有枝枝而後葉葉而後花實  
初種根時只管栽培灌溉勿作枝想勿作葉想勿作

花想勿作實想懸想何益但不忘栽培之功怕沒有  
枝葉花實

問看書不能明如何先生曰此只是在文義上穿求故  
不明如此又不如為舊時學問他到看得多解得去  
只是他為學雖極解得明曉亦終身無得須於心體  
上用功凡明不得行不去須反在自心上體當即可  
通蓋四書五經不過說這心體這心體即所謂道心  
體明即是道明更無二此是為學頭腦處

虛靈不昧衆理具而萬事出心外無理心外無事

或問晦庵先生曰人之所以為學者心與理而已此語如何曰心即性性即理下一與字恐未免為二此在學者善觀之

或曰人皆有是心心即理何以有為善有為不善先生曰惡人之心失其本體

問析之有以極其精而不亂然後合之有以盡其大而無餘此言如何先生曰恐亦未盡此理豈容分析又



何須湊合得聖人說精一自是盡

省察是有事時存養存養是無事時省察

澄嘗問象山在人情事變上做工夫之說先生曰除了人情事變則無事矣喜怒哀樂非人情乎自視聽言動以至富貴貧賤患難死生皆事變也事變亦只在人情裏其要只在致中和致中和只在謹獨

澄問仁義禮智之名因已發而有曰然他日澄曰惻隱羞惡辭讓是非是性之表德邪曰仁義禮智也是表

德性一而已自其形體也謂之天主宰也謂之帝流行也謂之命賦於人也謂之性主於身也謂之心心之發也遇父便謂之孝遇君便謂之忠自此以往名至於無窮只一性而已猶人一而已對父謂之子對子謂之父自此以往至於無窮只一人而已人只要在性上用功看得一性字分明即萬理燦然

一日論為學工夫先生曰教人為學不可執一偏初學時心猿意馬拴縛不定其所思慮多是人欲一邊故

且教之靜坐息思慮久之俟其心意稍定只懸空靜  
守如槁木死灰亦無用須教他省察克治省察克治  
之功則無時而可間如去盜賊須有箇掃除廓清之  
意無事時將好色好貨好名等私逐一追究搜尋出  
來定要拔去病根永不復起方始為快常如猫之捕  
鼠一眼看著一耳聽著纔有一念萌動即與克去斬  
釘截鐵不可姑容與他方便不可窩藏不可放他出  
路方是真實用功方能掃除廓清到得無私可克自

有端拱時在雖曰何思何慮非初學時事初學必須  
思省察克治即是思誠只思一箇天理到得天理純  
全便是何思何慮矣

澄問有人夜怕鬼者奈何先生曰只是平日不能集義  
而心有所慊故怕若素行合於神明何怕之有子莘  
曰正直之鬼不須怕恐邪鬼不管人善惡故未免怕  
先生曰豈有邪鬼能迷正人乎只此一怕即是心邪  
故有迷之者非鬼迷也心自迷耳如人好色即是色

鬼迷好貨即是貨鬼迷怒所不當怒是怒鬼迷懼所不當懼是懼鬼迷也

定者心之本體天理也動靜所遇之時也

澄問學庸同異先生曰子思括大學一書之義為中庸  
首章

問孔子正名先儒說上告天子下告方伯廢輒立郢此  
意如何先生曰恐難如此豈有一人致敬盡禮待我  
而為政我就先去廢他豈人情天理孔子既肯與輒

為政必已是他能傾心委國而聽聖人盛德至誠必已感化衛輒使知無父之不可以為人必將痛哭奔走往迎其父父子之愛本於天性輒能悔痛真切如此蒯瞶豈不感動底豫蒯瞶既還輒乃致國請戮瞶已見化於子又有夫子至誠調和其間當亦決不肯受仍以命輒羣臣百姓又必欲得輒為君輒乃自暴其罪惡請於天子告於方伯諸侯而必欲致國於父瞶於羣臣百姓亦皆表輒悔悟仁孝之美請於天子

告於方伯諸侯必欲得輒而為之君於是集命於輒  
使之復君衛國輒不得已乃如後世上皇故事率羣  
臣百姓尊賸為太公備物致養而始退復其位焉則  
君君臣臣父父子子名正言順一舉而可為政於天  
下矣孔子正名或是如此

澄在鴻臚寺倉居忽家信至言兒病危澄心甚憂悶不  
能堪先生曰此時正宜用功若此時放過閒時講學  
何用人正要在此等時磨鍊父之愛子自是至情然

天理亦自有箇中和處過即是私意人於此處多認  
做天理當憂則一向憂苦不知已是有所憂患不得  
其正大抵七情所感多只是過少不及者才過便非  
心之本體必須調停適中始得就如父母之喪人子  
豈不欲一哭便死方快於心然却曰毀不滅性非聖  
人強制之也天理本體自有分限不可過也人但要  
識得心體自然增減分毫不得

不可謂未發之中常人俱有蓋體用一源有是體即有



是用有未發之中即有發而皆中節之和今人未能  
有發而皆中節之和須知是他未發之中亦未能全  
得

易之辭是初九潛龍勿用六字易之象是初畫易之變  
是值其畫易之占是用其辭

夜氣是就常人說學者能用功則日間有事無事皆是  
此氣翕聚發生處聖人則不消說夜氣

澄問操存舍亡章曰出入無時莫知其鄉此雖就常人

心說學者亦須是知得心之本體亦元是如此則操  
存功夫始沒病痛不可便謂出為亡入為存若論本  
體元是無出無入的若論出入則其思慮運用是出  
然主宰常昭昭在此何出之有既無所出何入之有  
程子所謂腔子亦只是天理而已雖終日應酬而不  
出天理即是在腔子裏若出天理斯謂之放斯謂之  
亡又曰出入亦只是動靜動靜無端豈有鄉邪

王嘉秀問佛以出離生死誘人入道仙以長生久視誘

人入道其心亦不是要人做不好究其極至亦是見得聖人上一截然非入道正路如今仕者有由科有由貢有由傳奉一般做到大官畢竟非入仕正路君子不由也仙佛到極處與儒者略同但有了上一截遺了下一截終不似聖人之全然其上一截同者不可誣也後世儒者又只得聖人下一截分裂失真流而為記誦詞章功利訓詁亦卒不免為異端是四家者終身勞苦於身心無分毫益視彼仙佛之徒清心

寡慾超然於世累之外者反若有所不及矣今學者不必先排仙佛且當篤志為聖人之學聖人之學明則仙佛自泯不然則此之所學恐彼或有不屑而反欲其俯就不亦難乎鄙見如此先生以為何如先生曰所論大略亦是但謂上一截下一截亦是人見偏了如此若論聖人大中至正之道徹上徹下只是一貫更有甚上一截下一截一陰一陽之謂道但仁者見之便謂之仁知者見之便謂之知百姓又日用而

不知故君子之道鮮矣仁知豈可不謂之道但見得偏了便有弊病

著固是易龜亦是易

問孔子謂武王未盡善恐亦有不滿意先生曰在武王自合如此曰使文王未沒畢竟如何曰文王在時天下三分已有其二若到武王伐商之時文王若在或者不致興兵必然這一分亦來歸了文王只善處紂使不得縱惡而已

問孟子言執中無權猶執一先生曰中只是天理只是  
易隨時變易如何執得須是因時制宜難預先定一  
箇規矩在如後世儒者要將道理一一說得無罅漏  
立定箇格式此正是執一

唐詡問立志是常存箇善念要為善去惡否曰善念存  
時即是天理此念即善更思何善此念非惡更去何  
惡此念如樹之根芽立志者長立此善念而已從心  
所欲不踰矩只是志到熟處

精神道德言動大率收斂為主發散是不得已天地人物皆然

問文中子是如何人先生曰文中子庶幾具體而微惜其蚤死問如何却有續經之非曰續經亦未可盡非請問良久曰更覺良工心獨苦

許魯齋謂儒者以治生為先之說亦誤人

問仙家元氣元神元精先生曰只是一件流行為氣凝聚為精妙用為神

喜怒哀樂本體自是中和的纔自家著此意思便過不及便是私

問哭則不歌先生曰聖人心體自然如此

克己須要掃除廓清一毫不存方是有一毫在則衆惡相引而來

問律呂新書先生曰學者當務為急算得此數熟亦恐未有用必須心中先具禮樂之本方可且如其書說多用管以候氣然至冬至那一刻時管灰之飛或有



先後須臾之間焉知那管正值冬至之刻須自心中  
先曉得冬至之刻始得此便有不通處學者須先從  
禮樂本原上用功

曰仁云心猶鏡也聖人心如明鏡常人心如昏鏡近世  
格物之說如以鏡照物照上用功不知鏡尚昏在何  
能照先生之格物如磨鏡而使之明磨上用功明了  
後亦未嘗廢照

問道之精粗先生曰道無精粗人之所見有精粗如這

一間房人初進來只見一箇大規模如此處久便柱壁之類一一看得明白再久如柱上有些文藻細細都看出來然只是一間房

先生曰諸公近見時少疑問何也人不用功莫不自以為已知為學只循而行之是矣殊不知私欲日生如地上塵一日不掃便又有一層著實用功便見道無終窮愈探愈深必使精白無一毫不徹方可

問知至然後可以言意誠今天理人欲知之未盡如何

用得克己工夫先生曰人若真實切己用功不已則  
於此心天理之精微日見一日私欲之細微亦日見  
一日若不用克己工夫終日只是說話而已天理終  
不自見私欲亦終不自見如人走路一般走得一段  
方認得一段走到歧路處有疑便問問了又走方漸  
能到得欲到之處今人於已知之天理不肯存已知  
之人欲不肯去且只管愁不能盡知只管閒講何益  
之有且待克得自己無私可克方愁不能盡知亦未

遲在

問道一而已古人論道往往不同求之亦有要乎先生  
曰道無方體不可執著却拘滯於文義上求道遠矣  
如今人只說天其實何嘗見天謂日月風雷即天不  
可謂人物草木不是天亦不可道即是天若識得時  
何莫而非道人但各以其一隅之見認定以為道止  
如此所以不同若解向裏尋求見得自己心體即無  
時無處不是此道亘古亘今無終無始更有甚同異

心即道道即天知心則知道知天又曰諸君要實見此道須從自己心上體認不假外求始得

問名物度數亦須先講求否先生曰人只要成就自家心體則用在其中如養得心體果有未發之中自然有發而中節之和自然無施不可苟無是心雖預先講得世上許多名物度數與己原不相干只是裝綴臨時自行不去亦不是將名物度數全然不理只要知所先後則近道又曰人要隨才成就才是其所能

為如夔之樂稷之種是他資性合下便如此成就之者亦只是要他心體純乎天理其運用處皆從天理上發來然後謂之才到得純乎天理處亦能不器使夔稷易藝而為當亦能之又曰如素富貴行乎富貴素患難行乎患難皆是不器此惟養得心體正者能之

與其為數頃無源之塘水不若為數尺有源之井水生  
意不窮時先生在塘邊坐傍有井故以之喻學云

問世道日降太古時氣象如何復見得先生曰一日便是一元人平旦時起坐未與物接此心清明景象便如在伏羲時遊一般

問心要逐物如何則可先生曰人君端拱清穆六卿分職天下乃治心統五官亦要如此今眼要視時心便逐在色上耳要聽時心便逐在聲上如人君要選官時便自去坐在吏部要調軍時便自去坐在兵部如此豈惟失却君體六卿亦皆不得其職

善念發而知之而充之惡念發而知之而遏之知與充與遏者志也天聰明也聖人只有此學者當存此

澄曰好色好利好名等心固是私欲如閒思雜慮如何亦謂之私欲先生曰畢竟從好色好利好名等根上起自尋其根便見如汝心中決知是無有做劫盜的思慮何也以汝元無是心也汝若於貨色名利等心一切皆如不做劫盜之心一般都消滅了光光只是心之本體看有甚閒思慮此便是寂然不動便是未



發之中便是廓然大公自然感而遂通自然發而中節自然物來順應

問志至氣次先生曰志之所至氣亦至焉之謂非極至次貳之謂持其志則養氣在其中無暴其氣則亦持其志矣孟子救告子之偏故如此夾持說

問先儒曰聖人之道必降而自卑賢人之言則引而自高如何先生曰不然如此却乃偽也聖人如天無往而非天三光之上天也九地之下亦天也天何嘗有

降而自卑此所謂大而化之也賢人如山嶽守其高  
而已然百仞者不能引而為千仞千仞者不能引而  
為萬仞是賢人未嘗引而自高也引而自高則偽矣  
問伊川謂不當於喜怒哀樂未發之前求中延平却教  
學者看未發之前氣象何如先生曰皆是也伊川恐  
人於未發前討箇中把中做一物看如吾向所謂認  
氣定時做中故令只於涵養省察上用功延平恐人  
未便有下手處故令人時時刻刻求未發前氣象使

人正目而視惟此傾耳而聽惟此即是戒慎不睹恐懼不聞的工夫皆古人不得已誘人之言也

澄問喜怒哀樂之中和其全體常人固不能有如一件小事當喜怒哀者平時無有喜怒之心至其臨時亦能中節亦可謂之中和乎先生曰在一時一事固亦可謂之中和然未可謂之大本達道人性皆善中和是人人原有的豈可謂無但常人之心既有所昏蔽則其本體雖亦時時發見終是暫明暫滅非其全體大

用矣無所不中然後謂之大本無所不和然後謂之  
達道惟天下之至誠然後能立天下之大本曰澄於  
中字之義尚未明曰此須自心體認出來非言語所  
能喻中只是天理曰何者為天理曰去得人欲便識  
天理曰天理何以謂之中曰無所偏倚曰無所偏倚  
是何等氣象曰如明鏡然全體瑩徹略無纖塵染著  
曰偏倚是有所染著如著在好色好利好名等項上  
方見得偏倚若未發時美色名利皆未相著何以便

知其有所偏倚曰雖未相著然平日好色好利好名之心原未嘗無既未嘗無即謂之有既謂之有則亦不可謂無偏倚譬之病瘡之人雖有時不發而病根原不曾除則亦不得謂之無病之人矣須是平日好色好利好名等項一應私心掃除蕩滌無復纖毫留滯而此心全體廓然純是天理方可謂之喜怒哀樂未發之中方是天下之大本

問顏子沒而聖學亡此語不能無疑先生曰見聖道之

全者惟顏子觀喟然一嘆可見其謂夫子循循然善誘人博我以文約我以禮是見破後如此說博文約禮如何是善誘人學者須思之道之全體聖人亦難以語人須是學者自修自悟顏子雖欲從之末由也已即文王望道未見意望道未見乃是真見顏子沒而聖學之正派遂不盡傳矣

問身之主為心心之靈明是知知之發動是意意之所著為物是如此否先生曰亦是

只存得此心常見在便是學過去未來事思之何益徒  
放心耳

言語無序亦足以見心之不存

尚謙問孟子之不動心與告子異先生曰告子是硬把  
捉著此心要他不動孟子却是集義到自然不動又  
曰心之本體原自不動心之本體即是性性即是理  
性元不動理元不動集義是復其心之本體

萬象森然時亦沖漠無朕沖漠無朕即萬象森然沖漠

無朕者一之父萬象森然者精之母一中有精精中有一

心外無物如吾心發一念孝親即孝親便是物

先生曰今為吾所謂格物之學者尚多流於口耳況為口耳之學者能反於此乎天理人欲其精微必時時用力省察克治方日漸有見如今一說話之間雖只講天理不知心中倏忽之間已有多少私欲蓋有竊發而不知者雖用力察之尚不易見況徒口講而可



得盡知乎今只管講天理來頓放著不循講人欲來頓放著不去豈格物致知之學後世之學其極至只做得箇義襲而取的工夫

問格物先生曰格者正也正其不正以歸於正也

問知止者知至善只在吾心元不在外也而后志定曰然

問格物於動處用功否先生曰格物無間動靜靜亦物也孟子謂必有事焉是動靜皆有事

工夫難處全在格物致知上此即誠意之事意既誠大  
段心亦自正身亦自修但正心修身工夫亦各有用  
力處修身是已發邊正心是未發邊心正則中身修  
則和

自格物致知至平天下只是一箇明明德雖親民亦明  
德事也明德是此心之德即是仁仁者以天地萬物  
為一體使有一物失所便是吾仁有未盡處

只說明明德而不說親民便似佛老

至善者性也性元無一毫之惡故曰至善止之是復其本然而已

問知至善即吾性吾性具吾心吾心乃至善所止之地則不為向時之紛然外來而志定矣定則不擾擾而靜靜而不妄動則安安則一心一意只在此處千思萬想務求必得此至善是能慮而得矣如此說是否先生曰大略亦是

問程子云仁者以天地萬物為一體何墨氏兼愛反不

得謂之仁先生曰此亦甚難言須是諸君自體認出來始得仁是造化生生不息之理雖瀰漫周遍無處不是然其流行發生亦只有箇漸所以生生不息如冬至一陽生必自一陽生而後漸漸至於六陽若無一陽之生豈有六陽陰亦然惟其漸所以便有箇發端處惟其有箇發端處所以生惟其生所以不息譬之木其始抽芽便是木之生意發端處抽芽然後發榦發榦然後生枝生葉然後是生生不息若無芽何

以有榦有枝葉能抽芽必是下面有箇根在有根方  
生無根便死無根何從抽芽父子兄弟之愛便是人  
心生意發端處如木之抽芽自此而仁民而愛物便  
是發榦生枝生葉墨氏兼愛無差等將自家父子兄  
弟與途人一般看便自沒了發端處不抽芽便知得  
他無根便不是生生不息安得謂之仁孝弟為仁之  
本却是仁理從裏面發生出來

問延平云當理而無私心當理與無私心如何分別先

生曰心即理也無私心即是當理未當理便是私心  
若析心與理言之恐亦未善又問釋氏於世間一切  
情欲之私都不染著似無私心但外棄人倫却似未  
當理曰亦只是一統事都只是成就他一箇私已的  
心

侃問持志如心痛一心在痛上安有工夫說閒話管閒  
事先生曰初學工夫如此用亦好但要使知出入無  
時莫知其鄉心之神明原是如此工夫方有著落若

只死死守著恐於工夫上又發病

侃問專涵養而不務講求將認欲作理則如之何先生  
曰人須是知學講求亦只是涵養不講求只是涵養  
之志不切曰何謂知學曰且道為何而學學箇甚曰  
嘗聞先生教學是學存天理心之本體即是天理體  
認天理只要自心地無私意曰如此則只須克去私  
意便是又愁甚理欲不明曰正恐這些私意認不真  
曰總是志未切志切目視耳聽皆在此安有認不真

的道理是非之心人皆有之不假外求講求亦只是體當自心所見不成去心外別有箇見

先生問在坐之友比來工夫何似一友舉虛明意思先生曰此是說光景一友叙今昔異同先生曰此是說效驗二友惘然請是先生曰吾輩今日用功只是要為善之心真切此心真切見善即遷有過即改方是真切工夫如此則人欲日消天理日明若只管求光景說效驗却是助長外馳病痛不是工夫



朋友觀書多有摘議晦庵者先生曰是有心求異即不是吾說與晦庵時有不同者為入門下手處有毫釐千里之分不得不辯然吾之心與晦庵之心未嘗異也若其餘文義解得明當處如何動得一字

希淵問聖人可學而至然伯夷伊尹於孔子才力終不同其同謂之聖者安在先生曰聖人之所以為聖只是其心純乎天理而無人欲之雜猶精金之所以為精但以其成色足而無銅鉛之雜也人到純乎天理

方是聖金到足色方是精然聖人之才力亦有大小  
不同猶金之分兩有輕重堯舜猶萬鎰文王孔子猶  
九千鎰禹湯武王猶七八千鎰伯夷伊尹猶四五千  
鎰才力不同而純乎天理則同皆可謂之聖人猶分  
兩雖不同而足色則同皆可謂之精金以五千鎰者  
而入於萬鎰之中其足色同也以夷尹而廁之堯孔  
之間其純乎天理同也蓋所以為精金者在足色而  
不在分兩所以為聖者在純乎天理而不在才力也

故雖凡人而肯為學使此心純乎天理則亦可為聖人猶一兩之金比之萬鎰分兩雖懸絕而其到足色處可以無愧故曰人皆可以為堯舜者以此學者學聖人不過是去人欲而存天理耳猶鍊金而求其足色金之成色所爭不多則煅鍊之工省而功易成成色愈下則煅鍊愈難人之氣質清濁粹駁有中人以上中人以下其於道有生知安行學知利行其下者必須人一己百人十己千及其成功則一後世不知

作聖之本是純乎天理却專去知識才能上求聖人  
以為聖人無所不知無所不能我須是將聖人許多  
知識才能逐一理會始得故不務去天理上著工夫  
徒弊精竭力從冊子上鑽研名物上考索形迹上比  
擬知識愈廣而人欲愈滋才力愈多而天理愈蔽正  
如見人有萬鎰精金不務煅鍊成色求無愧於彼之  
精純而乃妄希分兩務同彼之萬鎰錫鉛銅鐵雜然  
而投分兩愈增而成色愈下既其梢末無復有金矣

時曰仁在傍曰先生此喻足以破世儒支離之惑大有功於後學先生又曰吾輩用功只求日減不求日增減得一分人欲便是復得一分天理何等輕快脫洒何等簡易

士德問曰格物之說如先生所教明白簡易人人見得文公聰明絕世於此反有未審何也先生曰文公精神氣魄大是他早年合下便要繼往開來故一向只就考索著述上用功若先切己自修自然不暇及此

到得德盛後果憂道之不明如孔子退修六籍刪繁就簡開示來學亦大段不費甚考索文公早歲便著許多書晚年方悔是倒做了士德曰晚年之悔如謂向來定本之悟又謂雖讀得書何益於吾事又謂此與守書籍泥言語全無交涉是他到此方悔從前用功之錯方去切已自修矣曰然此是文公不可及處他力量大一悔便轉可惜不久即去世平日許多錯處皆不及改正

侃去花間草因曰天地間何善難培惡難去先生曰未  
培未去耳少間曰此等看善惡皆從軀殼起念便會  
錯侃未達曰天地生意花草一般何曾有善惡之分  
子欲觀花則以花為善以草為惡如欲用草時復以  
草為善矣此等善惡皆由汝心好惡所生故知是錯  
曰然則無善無惡乎曰無善無惡者理之靜有善有  
惡者氣之動不動於氣即無善無惡是謂至善曰佛  
氏亦無善無惡何以異曰佛氏著在無善無惡上便

一切都不管不可以治天下聖人無善無惡只是無有作好無有作惡不動於氣然遵王之道會其有極便自一循天理便有箇裁成輔相曰草既非惡即草不宜去矣曰如此却是佛老意見草若有礙何妨汝去曰如此又是作好作惡曰不作好惡非是全無好惡却是無知覺的人謂之不作者只是好惡一循於理不去又著一分意思如此即是不曾好惡一般曰去草如何是一循於理不著意思曰草有妨礙理亦



宜去去之而已偶未即去亦不累心若著了一分意思即心體便有貽累便有許多動氣處曰然則善惡全不在物曰只在汝心循理便是善動氣便是惡曰畢竟物無善惡曰在心如此在物亦然世儒惟不知此舍心逐物將格物之學錯看了終日馳求於外只做得箇義襲而取終身行不著習不察曰如好好色如惡惡臭則如何曰此正是一循於理是天理合如此本無私意作好作惡曰如好好色如惡惡臭安得

非意曰却是誠意不是私意誠意只是循天理雖是循天理亦著不得一分意故有所忿懣好樂則不得其正須是廓然大公方是心之本體知此即知未發之中伯生曰先生云草有妨礙理亦宜去緣何又是軀殼起念曰此須汝心自體當汝要去草是甚麼心周茂叔窓前草不除是甚麼心

先生謂學者曰為學須得箇頭腦工夫方有著落縱未能無間如舟之有舵一提便醒不然雖從事於學只

做箇義襲而取只是行不著習不察非大本達道也  
又曰見得時橫說豎說皆是若於此處通彼處不通  
只是未得見

或問為學以親故不免業舉之累先生曰以親之故而  
業舉為累於學則治田以養其親者亦有累於學乎  
先正云惟患奪志但恐為學之志不真切耳

崇一問尋常意思多忙有事固忙無事亦忙何也先生  
曰天地氣機元無一息之停然有箇主宰故不先不

後不急不緩雖千變萬化而主宰常定人得此而生  
若主宰定時與天運一般不息雖酬酢萬變常是從  
容自在所謂天君泰然百體從令若無主宰便只是  
這氣奔放如何不忙

先生曰為學大病在好名侃曰從前歲自謂此病已輕  
比來精察乃知全未豈必務外為人只聞譽而喜聞  
毀而悶即是此病發來曰最是名與實對務實之心  
重一分則務名之心輕一分全是務實之心即全無

務名之心若務實之心如饑之求食渴之求飲安得更有工夫好名又曰疾沒世而名不稱稱字去聲讀亦聲聞過情君子恥之之意實不稱名生猶可補沒則無及矣四五十而無聞是不聞道非無聲聞也孔子云是聞也非達也安肯以此望人

侃多悔先生曰悔悟是去病之藥然以改之為貴若留滯於中則又因藥發病

德章曰聞先生以精金喻聖以分兩喻聖人之分量以

鍛鍊喻學者之工夫最為深切惟謂堯舜為萬鎰孔子為九千鎰疑未安先生曰此又是軀殼上起念故替聖人爭分兩若不從軀殼上起念即堯舜萬鎰不為多孔子九千鎰不為少堯舜萬鎰只是孔子的孔子九千鎰只是堯舜的原無彼我所以謂之聖只論精一不論多寡只要此心純乎天理處同便同謂之聖若是力量氣魄如何盡同得後儒只在分兩上較量所以流入功利若除去了比較分兩的心各人儘

著自己力量精神只在此心純天理上用功即人人自有箇箇圓成便能大以成大小以成小不假外慕無不具足此便是實實落落明善誠身的事後儒不明聖學不知就自己心地良知良能上體認擴充却去求其所不知求能其所不能一味只是希高慕大不知自己是桀紂心地動輒要做堯舜事業如何做得終年碌碌至於老死竟不知成就了箇甚麼可哀也已

侃問先儒以心之靜為體心之動為用如何先生曰心不可以動靜為體用動靜時也即體而言用在體即用而言體在用是謂體用一源若說靜可以見其體動可以見其用却不妨

問上智下愚如何不可移先生曰不是不可移只是不肯移

問子夏門人問交章先生曰子夏是言小子之交子張是言成人之交若善用之亦俱是



子仁問學而時習之不亦說乎先儒以學為效先覺之所為如何先生曰學是學去人欲存天理從事於去人欲存天理則自正諸先覺考諸古訓自下許多問辨思索存省克治工夫然不過欲去此心之人欲存吾心之天理耳若曰效先覺之所為則只說得學中一件事亦似專求諸外了時習者坐如尸非專習坐也坐時習此心也立如齋非專習立也立時習此心也說是理義之說我心之說人心本自說理義如目

本說色耳本說聲惟為人欲所蔽所累始有不說今人欲日去則理義日洽決安得不說

國英問曾子三省雖切恐是未聞一貫時工夫先生曰一貫是夫子見曾子未得用功之要故告之學者果能忠恕上用功豈不是一貫一如樹之根本貫如樹之枝葉未種根何枝葉之可得體用一源體未立用安從生謂曾子於其用處蓋已隨事精察而力行之但未知其體之一此恐未盡

黃誠甫問汝與回也孰愈章先生曰子貢多學而識在聞見上用功顏子在心地上用功故聖人問以啓之而子貢所對又只在知見上故聖人嘆惜之非許之也

顏子不遷怒不貳過亦是有未發之中始能

種樹者必培其根種德者必養其心欲樹之長必於始生時刪其繁枝欲德之盛必於始學時去夫外好如外好詩文則精神日漸漏泄在詩文上去凡百外好

皆然又曰我此論學是無中生有的工夫諸公須要信得及只是立志學者一念為善之志如樹之種但勿助勿忘只管培植將去自然日夜滋長生氣日完枝葉日茂樹初生時便抽繁枝亦須刊落然後根幹能大初學時亦然故立志貴專一

因論先生之門某人在涵養上用功某人在識見上用功先生曰專涵養者日見其不足專識見者日見其有餘日不足者日有餘矣日有餘者日不足矣

梁日孚問居敬窮理是兩事先生以為一事何如先生  
曰天地間只有此一事安有兩事若論萬殊禮儀三  
百威儀三千又何止兩公且道居敬是如何窮理是  
如何曰居敬是存養工夫窮理是窮事物之理曰存  
養箇甚曰是存養此心之天理曰如此亦只是窮理  
矣曰且道如何窮事物之理曰如事親便要窮孝之  
理事君便要窮忠之理曰忠與孝之理在君親身上  
在自己心上若在自己心上亦只是窮此心之理矣

且道如何是敬曰只是主一如何是主一曰如讀書便一心在讀書上接事便一心在接事上曰如此則飲酒便一心在飲酒上好色便一心在好色上却是逐物成甚居敬功夫日乎請問曰一者天理主一是

一心在天理上若只知主一不知一即是理有事時便是逐物無事時便是著空惟其有事無事一心皆在天理上用功所以居敬亦即是窮理就窮理專一處說便謂之居敬就居敬精密處說便謂之窮理却

不是居敬了別有箇心窮理窮理時別有箇心居敬  
名雖不同功夫只是一事就如易言敬以直內義以  
方外敬即是無事時義義即是有事時敬兩句合說  
一件如孔子言修己以敬即不須言義孟子言集義  
即不須言敬會得時橫說豎說工夫總是一般若泥  
文逐句不識本領即支離決裂工夫都無下落問窮  
理何以即是盡性曰心之體性也性即理也窮仁之  
理真要仁極仁窮義之理真要義極義仁義只是吾

性故窮理即是盡性如孟子說充其惻隱之心至仁不可勝用這便是窮理工夫日孚曰先儒謂一草一木亦皆有理不可不察如何先生曰夫我則不暇公且先去理會自己性情須能盡人之性然後能盡物之性日孚悚然有悟

惟乾問知如何是心之本體先生曰知是理之靈處就其主宰處說便謂之心就其稟賦處說便謂之性孩提之童無不知愛其親無不知敬其兄只是這箇靈



能不為私欲遮隔充拓得盡便完完是他本體便與  
天地合德自聖人以下不能無蔽故須格物以致其  
知

守衡問大學工夫只是誠意誠意工夫只是格物修齊  
治平只誠意盡矣又有正心之功有所忿懣好樂則  
不得其正何也先生曰此要自思得之知此則知未  
發之中矣守衡再三請曰為學工夫有淺深初時若  
不著實用意去好善惡惡如何能為善去惡這著實

用意便是誠意然不知心之本體原無一物一向著  
意去好善惡惡便又多了這分意思便不是廓然大  
公書所謂無有作好作惡方是本體所以說有所忿  
懣好樂則不得其正正心只是誠意工夫裏面體當  
自家心體常要鑑空衡平這便是未發之中

正之問戒懼是己所不知時工夫慎獨是己所獨知時  
工夫此說如何先生曰只是一箇工夫無事時固是  
獨知有事時亦是獨知人若不知於此獨知之地用

力只在人所共知處用功便是作偽便是見君子而後厭然此獨知處便是誠的萌芽此處不論善念惡念更無虛假一是百是一錯百錯正是王霸義利誠偽善惡界頭於此一立立定便是端本澄源便是立誠古人許多誠身的工夫精神命脈全體只在此處真是莫見莫顯無時無處無終無始只是此箇工夫今若又分戒懼為己所不知即工夫便支離亦有間斷既戒懼即是知己若不知是誰戒懼如此見解便

要流入斷滅禪定曰不論善念惡念更無虛假則獨  
知之地更無無念時邪曰戒懼亦是念戒懼之念無  
時可息若戒懼之心稍有不存不是昏瞶便已流入  
惡念自朝至暮自少至老若要無念即是已不知此  
除是昏睡除是槁木死灰

志道問荀子云養心莫善於誠先儒非之何也先生曰  
此亦未可便以為非誠字有以工夫說者誠是心之  
本體求復其本體便是思誠的工夫明道說以誠敬

存之亦是此意大學欲正其心先誠其意荀子之言  
固多病然不可一例吹毛求疵大凡看人言語若先  
有箇意見便有過當處為富不仁之言孟子有取於  
陽貨此便見聖賢大公之心

蕭惠問已私難克奈何先生曰將汝已私來替汝克先  
生曰人須有為已之心方能克已能克已方能成已  
蕭惠曰惠亦頗有為已之心不知緣何不能克已先  
生曰且說汝有為已之心是如何惠良久曰惠亦一

心要做好人便自謂頗有為己之心今思之看來亦只是為得箇軀殼的己不曾為箇真己先生曰真己何曾離着軀殼恐汝連那軀殼的己也不曾為且道汝所謂軀殼的己豈不是耳目口鼻四肢惠曰正是為此目便要色耳便要聲口便要味四肢便要逸樂所以不能克先生曰美色令人目盲美聲令人耳聾美味令人口爽馳騁田獵令人發狂這都是害汝耳目口鼻四肢的豈得是為汝耳目口鼻四肢若為著

耳目口鼻四肢時便須思量耳如何聽目如何視口如何言四肢如何動必須非禮勿視聽言動方才成得箇耳目口鼻四肢這箇才是為著耳目口鼻四肢汝今終日向外馳求為名為利這都是為著軀殼外面的物事汝若為著耳目口鼻四肢要非禮勿視聽言動時豈是汝之耳目口鼻四肢自能勿視聽言動須由汝心這視聽言動皆是汝心汝心之視發竅於目汝心之聽發竅於耳汝心之言發竅於口汝心之

動發竅於四肢若無汝心便無耳目口鼻所謂汝心亦不專是那一團血肉若是那一團血肉如今已死的人那一團血肉還在緣何不能視聽言動所謂汝心却是那能視聽言動的這箇便是性便是天理有這箇性才能生這性之生理便謂之仁這性之生理發在目便會視發在耳便會聽發在口便會言發在四肢便會動都只是那天理發生以其主宰一身故謂之心這心之本體原只是箇天理原無非禮這箇



便是汝之真己這箇真己是軀殼的主宰若無真己便無軀殼真是有之即生無之即死汝若真為那箇軀殼的己必須用著這箇真己便須常常保守著這箇真己的本體戒慎不覩恐懼不聞惟恐虧損了他一些才有一毫非禮萌動便如刀割如針刺忍耐不過必須去了刀拔了針這才是有為己之心方能克己汝今正是認賊作子緣何却說有為己之心不能克己

有一學者病目戚戚甚憂先生曰爾乃貴目賤心

蕭惠好仙釋先生警之曰吾亦自幼篤志二氏自謂既  
有所得謂儒者為不足學其後居夷三載見得聖人  
之學若是其簡易廣大始自嘆悔錯用了三十年氣  
力大抵二氏之學其妙與聖人只有毫釐之間今汝  
所學乃其土苴輒自信自好若此真鴟鴞竊腐鼠耳  
惠請問二氏之妙先生曰向汝說聖人之學簡易廣  
大汝却不問我悟的只問我悔的惠慚謝請問聖人

之學先生曰汝今只是了人事問待汝辦箇真要求  
為聖人的心來與汝說惠再三請先生曰已與汝一  
句道盡汝尚自不會

劉觀時問未發之中是如何先生曰汝但戒慎不覩恐  
懼不聞養得此心純是天理便自然見觀時請畧示  
氣象先生曰啞子喫苦瓜與你說不得你要知此苦  
還須你自喫時曰仁在傍曰如此才是真知即是行  
矣一時在座諸友皆有省

蕭惠問死生之道先生曰知晝夜即知死生問晝夜之道曰知晝則知夜曰晝亦有所不知乎先生曰汝能知晝懵懵而興蠢蠢而食行不著習不察終日昏昏只是夢晝惟息有養瞬有存此心惺惺明明天理無一息間斷才是能知晝這便是天德便是通乎晝夜之道而知更有甚麼死生

馬子莘問修道之教舊說謂聖人品節吾性之固有以爲法於天下若禮樂刑政之屬此意如何先生曰道

即性即命本是完完全全增減不得不假修飾的何須要聖人品節却是不完全的物件禮樂刑政是治天下之法固亦可謂之教但不是子思本旨若如先儒之說下面由教入道的緣何舍了聖人禮樂刑政之教別說出一段戒慎恐懼工夫却是聖人之教為虛設矣子莘請問先生曰子思性道教皆從本原上說天命於人則命便謂之性率性而行則性便謂之道修道而學則道便謂之教率性是誠者事所謂自

誠明謂之性也修道是誠之者事所謂自明誠謂之教也聖人率性而行即是道聖人以下未能率性於道未免有過不及故須修道修道則賢知者不得而過愚不肖者不得而不及都要循著這箇道則道便是箇教此教字與天道至教風雨霜露無非教也之教同修道字與修道以仁同人能修道然後能不違於道以復其性之本體則亦是聖人率性之道矣下面戒慎恐懼便是修道的工夫中和便是復其性之

本體如易所謂窮理盡性以至於命中和位育便是盡性至命

黃誠甫問先儒以孔子告顏淵為邦之問是立萬世常行之道如何先生曰顏子具體聖人其於為邦的大本大原都已完備夫子平日知之已深到此都不必言只就制度文為上說此等處亦不可忽略須要是如此方盡善又不可因自己本領是當了便於防範上疎濶須是要放鄭聲遠佞人蓋顏子是箇克己向

裏德上用心的。人孔子恐其外面末節或有疎略。故就他不足處幫補說。若在他處須告以為政在人。取人以身。修身以道。修道以仁。達道九經及誠身許多工夫。方始做得這箇方。是萬世常行之道。不然只去行了夏時。乘了殷輅。服了周冕。作了韶舞。天下便治得。後人但見顏子是孔門第一人。又問箇為邦。便把做天大事看了。

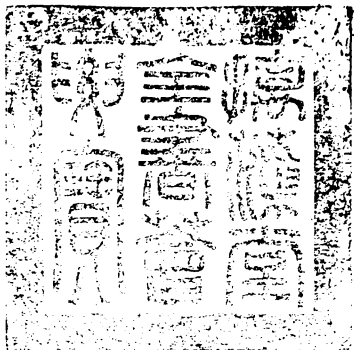
蔡希淵問文公大學新本先格致而後誠意工夫似與



首章次第相合若如先生從舊本之說即誠意反在格致之前於此尚未釋然先生曰大學工夫即是明明德明明德只是箇誠意誠意的工夫只是格物致知若以誠意為主去用格物致知的工夫即工夫始有下落即為善去惡無非是誠意的事如新本先去窮格事物之理即茫茫蕩蕩都無著落處須用添箇敬字方才牽扯得向心上來然終是没根源若須用添箇敬字緣何孔門倒將一箇最緊要的字落了

直待千餘年後要人來補出正謂以誠意為主即不  
須添敬字所以提出箇誠意來說正是學問的大頭  
腦處於此不察真所謂毫釐之差千里之繆大抵中  
間工夫只是誠身誠身之極便是至誠大學工夫只  
是誠意誠意之極便是至善工夫總是一般今說這  
裏補箇敬字那裏補箇誠字未免畫蛇添足

王文成全書卷一



總校官庶吉士臣張能照  
校對官庶吉士臣陳墉  
謄錄監生臣孔廣枚